

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2013

z Sesji Rady Powiatu Toruńskiego odbytej w dniu 29 sierpnia 2013 r. w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Toruniu

Przewodniczący Rady Andrzej Siemianowski o godz. 12⁰⁰ otworzył XXXIV Sesję Rady Powiatu Toruńskiego.

Powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w chwili obecnej w obradach bierze udział 19. radnych, wobec czego Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej, Tadeusz Smarz wniósł o wycofanie projektu uchwały Rady Powiatu Toruńskiego w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej „Lubiczanka”. W związku ze zbyt wysokim kosztem udziałów Komisja wnosi o wycofanie projektu uchwały oraz o ponowne zapoznanie się z projektem przez Zarząd Powiatu.

Radna Barbara Kisielewska powiedziała, że na Sali obrad obecna jest Sekretarz Gminy Lubicz, Teresa Gryciuk, poprosiła o danie jej możliwości wyjaśnienia wątpliwości. Podkreśliła, że jest to jedyna okazja by Rada, nie tylko Komisja mogłaby się zapoznać ze sprawą. W związku z powyższym prosi o nie wykreślanie projektu uchwały z porządku obrad.

Starosta Toruński poprosił o udzielenie głosu Sekretarz Gminy Lubicz, zanim poddany zostanie pod głosowanie porządek obrad.

Sekretarz gminy, Teresa Gryciuk powiedziała, iż projekt uchwały przed zgłoszeniem został omawiany między Gminą Lubicz a Starostą i Sekretarzem Powiatu. W kwietniu zostało wystosowane pismo o chęci podjęcia współpracy. Została podjęta uchwała intencyjna. Przesłany został projekt Statutu Spółdzielni. Podczas spotkania przedstawione zostały uwagi dot. statutu. Jedną z głównych uwag była wysoka kwota wpisowego. Istotnie jest to kwota zaporowa, dodała, iż Gmina sugerowała się tym że spółdzielnie tworzyć będą dwa samorządy. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wydał opinie, która mówi o tym, że jeśli samorząd chce zlecać zadania bez przetargu musi mieć pełną kontrolę na spółdzielnią. Pełna kontrola jest wtedy gdy samorząd ma 100% udziału. Oczywiście w późniejszym czasie, w momencie gdy chętny będzie miał 5 tys. zł. będzie mógł przystąpić jako udziałowiec do Spółdzielni. Gmina tworząc statut miała na celu by w okresie rozruchu, zadania zlecane będą od gminy, by Spółdzielnia miała płynność finansową. Podkreśliła, że zostało to sprawdzone i takie podmioty funkcjonują. Dodała, iż z rozmowy Wójta oraz Dyrektora PUP wynika, że istnieją możliwości otrzymania dotacji takich jak otrzymała Spółdzielnia Socjalna „Lubianka”. Aczkolwiek, dotacje przysługują członkom Spółdzielni i do momentu kiedy osoby fizyczne nie będą członkami Spółdzielni nie otrzyma dotacji. Są jednak inne możliwości dofinansowania. Na zakończenie Sekretarz poprosiła o nie odrzucanie projektu uchwały w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej „Lubiczanka”.

Rady Tadeusz Smarz powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Statutowo – Regulaminowej projekt uchwały został zreferowany w zupełnie inny sposób, dlatego też poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu.

Wicestarosta Toruński powiedział, iż przedstawił fakty w sprawie projektu uchwały, podkreślił, iż zwykłego bezrobotnego nie stać na wykupienie udziału w spółdzielni. Następnie powiedział iż nie rozumie istoty tworzenia tej spółdzielni, czy zgodnie z ustawą ma to być pomoc bezrobotnym czy bezprzetargowe zlecenie zadań dla gminy.

Wiceprzewodniczący Rady, Zdzisław Drapiewski, powiedział, że może obserwować działanie takiej spółdzielni od środka. Podkreślił, iż jest zupełnie inne zaangażowanie pracowników, którzy posiadają udziały w spółdzielni niż pracowników, którzy tylko pracują w tej spółdzielni. Praca w spółdzielni, gdzie jest szansa bycia jej właścicielem jest zupełnie inna. Dlatego zaskoczyła mnie tak wysoka stawka. Zgodnie z ustawą spółdzielnia ma być tworzona dla tych bezrobotnych oraz z myślą o nich.

Starosta Toruński powiedział, iż argumenty używane przez Sekretarz Gminy były znane. Podczas rozmów z Wójtem były poruszane argumenty związane ze zbyt wysokim kosztem udziałów. Musimy sobie jednak zdawać sprawę, że istotą spółdzielni socjalnej jest próba organizacji podmiotu gospodarczego, który daje możliwość zdobycia pracy dla bezrobotnych ale także daje prawo bycia członkiem takiej spółdzielni po przepracowaniu roku. Słyszając, że spółdzielnia potrzebuje rok by „okrzepnąć i rozkręcić się” mam szereg wątpliwości, ponieważ prawo do nabycia udziałów jest dopiero po roku. Wobec powyższego Starosta zaproponował przerwę podczas której Zarząd wraz z Komisją Statutowo – Regulaminową oraz Sekretarz Gminy Lubicz pojeździe jeszcze raz do tematu.

Radny Eugeniusz Lewandowski powiedział, że podczas tego wspólnego posiedzenia nie uda się nic rozwiązać ponieważ Sekretarz Gminy nie ma żadnego upoważnienia od Wójta do podejmowania decyzji. Podkreślił, że podtrzymuje wniosek Komisji i proponuje by Zarząd jako organ wykonawczy zajął się projektem. Dodał, że Zarząd ma również spore wątpliwości, mimo to temat został ujęty w porządku obrad. Apeluje by Zarząd ponownie podjął pracę nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przerwania obrad w celu zwołania Zarządu wraz z Komisją Statutowo – Regulaminową.

W drodze głosowania w/w wniosek został przyjęty większością głosów przy 16. głosach „za” i 3. głosach „przeciw”.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 12²⁰ do godz. 12⁴⁵.

Starosta Toruński powiedział, iż w imieniu Zarządu potwierdza wolę zdjęcia tematu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu w sprawie założenia Spółdzielni Socjalnej „Lubiczanka”.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością głosów, 14. głosami „za” przy 2. głosach „wstrzymujących się” i 3. głosach „przeciw”.

Radna Janina Brończyk wystąpiła z wnioskiem by punkt w sprawie raportu z „Programu Ochrony Środowiska (...)” został przeniesiony z miejsca 4. na miejsce 2. ze względu na ograniczony czas przedstawiciela firmy Ekostandard – Pracownia Analiz Środowiskowych.

W drodze głosowania Radni wyrazili zgodę na zmianę w porządku obrad większością głosów przy 18. głosach „za” i 1. głosie „wstrzymującym się”.

Wobec powyższego Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie XXXIV Sesji Rady Powiatu,
 - b) stwierdzenie prawomocności obrad,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu.
2. Raport z „programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Toruńskiego na lata 2010 - 2014 z perspektywą do roku 2017” za lata 2011 – 2012.
3. Informacja z wykonania budżetu Powiatu Toruńskiego za I półrocze 2013 roku.
4. Informacja o profilaktyce i promocji zdrowia w powiecie toruńskim.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2012 roku.
6. Zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2013-2020.
7. Zmiany do budżetu na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.
9. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie.
10. Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od cen lokalu mieszkalnego, w tym ceny udziału w prawie własności gruntu.
11. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie XXI Sesji Rady.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

d)

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XXXIII Sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu opracowanym.

Ad. 2.

Przedstawiciel z firmy Ekostandard – Pracownia Analiz Środowiskowych, Monika Płaza zaprezentował raport z „programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Toruńskiego na lata 2010 - 2014 z perspektywą do roku 2017” za lata 2011 – 2012, w formie multimedialnej. Materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Agnieszka Janiaczyk - Dąbrowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/180/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia raporty z „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Toruńskiego na lata 2010 - 2014 z perspektywą do roku 2017” za lata 2011 – 2012** została przyjęta jednogłośnie w obecności 19 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3.

Starosta Toruński przedstawił informację z wykonania budżetu Powiatu Toruńskiego za I półrocze 2013 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad.4.

Jan Krajewski, Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Toruniu przedstawił informację o profilaktyce i promocji zdrowia w powiecie toruńskim.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 5.

Rzecznik Konsumentów, Marzena Napiórkowska przedłożyła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w 2012 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 6.

Skarbnik Powiatu, Danuta Jabłońska – Drażęła omówiła zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2020.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Eugeniusz Lewandowski powiedział, że szerzej wypowiedział się na ten temat na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Nadmienił jednak, że nie przekonuje go uzasadnienie Zarządu, aby taką rewolucję finansową robić w ciągu roku, tym bardziej że nie ma takiej potrzeby. Argument, że obligacje są relatywnie tanie, nie przekonuje go. Jest to dalsze zadłużanie powiatu. Kolejnym kadencjom przyjdzie spłacać te zadłużenia.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/181/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia**

Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2020 została przyjęta większością, 14. głosami „za” przy 3. głosach „wstrzymujących się”
Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 7.

Skarbnik Powiatu, Danuta Jabłońska – Drażela przedstawiła zmiany do budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/182/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok** została przyjęta jednogłośnie w obecności 19 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 8.

Skarbnik Powiatu, Danuta Jabłońska – Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Michał Ramlau poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/183/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych** została przyjęta większością głosów 14. głosami „za” przy 1. głosie „przeciw” i 2. głosach „wstrzymujących się”.
Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę w godzinach 13⁵⁰ - 14⁰⁵.

Ad. 9.

Wicestarosta Toruński omówił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Andrzej Walczyński poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/184/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Browinie** została przyjęta większością głosów 15. głosami „za” przy 1. głosie „wstrzymującym się”.
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 10.

Starosta Toruński, Mirosław Graczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego, w tym ceny udziału w prawie własności gruntu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej, Leszek Syroka poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała Nr XXXIV/185/2013 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego, w tym ceny udziału w prawie własności gruntu** została przyjęta jednogłośnie w obecności 16. radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 11.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy Sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 21.

Radna Janina Brończyk w nawiązaniu do interpelacji złożonej podczas poprzedniej Sesji przez radną, powiedział, iż dziwi ją fakt, że nie otrzymała informacji. Poprosiła o wyjaśnienie. Dodała, iż Zarząd miał wypracować stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady powiedział, iż odpowiedź na Pani pismo została w sposób szczegółowy udzielona podczas poprzedniej Sesji Rady Powiatu. Wpłynęła również pismo z protestem rozwiązania korytarzem istniejącej DK 10. Na to pismo przygotowana została odpowiedź pisemna.

Radna Janina Brończyk zapytała dlaczego nie zostało wypracowane stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest możliwe budowy drogi ekspresowej na obecnej drodze krajowej, to się wyklucza. Musi to być albo droga szybkiego ruchu albo inne rozwiązanie.

Starosta Toruński powiedział, iż podczas spotkania na którym był obecny wraz z Przewodniczącym Rada zostało przedstawione zupełnie inne rozwiązanie, najmniej kolizyjne. Ponad to Starosta Toruński powiedział, że przy takiej atmosferze, przy takich wariantach Rada nie jest w stanie podać żadnego rozwiązania, ponieważ nie ma wariantu, który by nie szkodził. Nie ma możliwości dokonania wyboru lepszego lub gorszego wariantu.

Ad. 12.

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad.13.

Przewodniczący Rady, Andrzej Siemianowski wobec wyczerpanego porządku obrad, zamknął XXXIV Sesję w dniu 29 sierpnia 2013 r. o godz. 15⁰⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała