

Ogłoszenie nr 500280564-N-2018 z dnia 23-11-2018 r.

**Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu: Budowa ciągów pieszo-rowerowych przy drogach powiatowych: nr 1629C Trzebcz Szlachecki – Głuchowo na dł. 0,820 km; drodze nr 2010C Turzno – Rogówko – Lubicz Dolny na dł. 0,841 km; drodze nr 2026C Browina – Grzywna – Sławkowo na dł. 0,650 km**

## **OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane**

### **Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

### **Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
nie

### **Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 6211396-N-2018

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**  
nie

## **SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

### **I. 1) NAZWA I ADRES:**

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu, Krajowy numer identyfikacyjny 87152543200000, ul. ul. Polna 113, 87100 Toruń, woj. kujawsko-pomorskie, państwo Polska, tel. (056) 66 44 775, e-mail pzdtorun@wp.pl, faks .

Adres strony internetowej (url): <https://www.bip.powiattorunski.pl/2358,przetargi>

### **I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Administracja samorządowa

## **SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

### **II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Budowa ciągów pieszo-rowerowych przy drogach powiatowych: nr 1629C Trzebcz Szlachecki – Głuchowo na dł. 0,820 km; drodze nr 2010C Turzno – Rogówko – Lubicz Dolny na dł. 0,841 km; drodze nr 2026C Browina – Grzywna – Sławkowo na dł. 0,650 km

### **Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

PZD 11.252.3.18.2018

### **II.2) Rodzaj zamówienia:**

Roboty budowlane

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty**

## **budowlane:**

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na budowie ciągów rowerowych zlokalizowanych wzdłuż dróg powiatowych na podstawie opracowanej dokumentacji projektowo-kosztorysowych w podziale na trzy niezależne zadania: Zadanie nr 1: Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 1629C Trzebcz Szlachecki – Głuchowo na dł. 0,820 km Zakres prowadzonych prac obejmować będzie: - roboty przygotowawcze; - roboty ziemne; - wykonanie podbudowy; - wykonanie odwodnienia - wykonanie ścieżki z materiału zgodnego z przedmiarem robót - roboty w zakresie budowy przepustów; Zadanie nr 2: Budowa ciągu pieszorowerowego przy drodze powiatowej nr 2010C Turzno – Rogówko – Lubicz Dolny na dł. 0,841 km Zakres prowadzonych prac obejmować będzie: - roboty przygotowawcze; - roboty ziemne; - wykonanie podbudowy; - wykonanie odwodnienia - wykonanie ścieżki z materiału zgodnego z przedmiarem robót - roboty w zakresie budowy przepustów; Zadanie nr 3: Budowa ciągu pieszorowerowego przy drodze powiatowej nr 2026C Browina – Grzywna – Sławkowo na dł. 0,650 km Zakres prowadzonych prac obejmować będzie: - roboty przygotowawcze; - roboty ziemne; - wykonanie podbudowy; - wykonanie odwodnienia - wykonanie ścieżki z materiału zgodnego z przedmiarem robót - roboty w zakresie budowy przepustów;

### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

tak

**II.5) Główny Kod CPV: 45233222-1**

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

### **III.3) Informacje dodatkowe:**

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**CZĘŚĆ NR: 1**

**NAZWA:** Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 1629C Trzebcz Szlachecki – Głuchowo na dł. 0,820 km

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 z późn. zm.) zwanej dalej „Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; (dotyczy zadania nr 1, zadania nr 2 oraz nr 3) Uzasadnienie Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą

niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4. Oferta z najniższą ceną złożona w postępowaniu: przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na realizację zadania do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**CZĘŚĆ NR: 2**

**NAZWA:** Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 2010C Turzno – Rogówko – Lubicz Dolny na dł. 0,841 km

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 z późn. zm.) zwanej dalej „Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; (dotyczy zadania nr 1, zadania nr 2 oraz nr 3) Uzasadnienie Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4. Oferta z najniższą ceną złożona w postępowaniu: przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na realizację zadania do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**CZĘŚĆ NR: 3**

**NAZWA:** Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze powiatowej nr 2026C Browina – Grzywina – Sławkowo na dł. 0,650 km

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 z późn. zm.) zwanej dalej „Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; (dotyczy zadania nr 1, zadania nr 2 oraz nr 3) Uzasadnienie Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o cenach złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu opiewającej na wartość wyższą niż zakładana. W związku z faktem, iż Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia wartość mniejszą niż zaproponowana przez Wykonawców startujących w przetargu, Zamawiający uznał postępowanie unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4. Oferta z najniższą ceną złożona w postępowaniu: przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Mając na uwadze, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na realizację zadania do ceny najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

## **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.