

UCHWAŁA NR IV/31/2019
RADY POWIATU TORUŃSKIEGO
z dnia 14 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn.zm.¹⁾), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.²⁾) Rada Powiatu Toruńskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce zarejestrowanej w Rejestrze skarg i wniosków pod nr OR.1510.1.2019 pozycja nr 1 i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego

Paweł Polikowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1629.

Uzasadnienie

W dniu 10 stycznia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Toruniu wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce.

Skarżący w piśmie stawia zarzuty między innymi do sposobu, w jaki została z nim rozwiązana umowa o pracę (likwidacja stanowiska pracy) oskarżając panią Dyrektora DPS o naruszenie przepisów prawa w tym zakresie, złe traktowanie, ukaranie dwiema karami nagany, dyskryminację z uwagi na wiek i przynależność związkową, brak oceny okresowej, a także brak pisemnego zakresu swoich obowiązków pracowniczych.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego po otrzymaniu skargi, niezwłocznie (tj. 10 stycznia 2019 r.) przekazał ją do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca Komisji po zapoznaniu się ze skargą w dniu 11 stycznia 2019 r. (pismo nr OR.1510.1.2019.ASZ) wystąpiła od pani Anety Rybackiej-Skorulskiej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów i złożenie pisemnych wyjaśnień. W dniu 18 stycznia 2019 r. (pismo nr SK.0702.6.2019) wpłynęły od pani Dyrektora DPS-u obszerne wyjaśnienia odnośnie wszystkich zarzutów podniesionych przez skarżącego.

W dniu 28 stycznia 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w którym udział wzięli:

- Agnieszka Jankierska-Wojda – Wiceprzewodnicząca Komisji,
- Rafał Lewandowski – Członek Komisji,
- Piotr Skiba – Członek Komisji,
- Tomasz Wierzbicki – Członek Komisji.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyli:

- Marzenna Napiórkowska – radca prawny Starostwa Powiatowego w Toruniu,
- Aneta Rybacka -Skorulska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce, która została poproszona na posiedzenie Komisji, celem ewentualnego uzupełnienia złożonych wyjaśnień.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją zebraną podczas postępowania wyjaśniającego ustaliła, że zarzuty stawiane przez skarżącego nie dotyczą niewłaściwego wykonywania obowiązków Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce mogących negatywnie wpływać na funkcjonowanie placówki. Zarzuty odnoszą się do spraw typowo pracowniczych, czyli między pracownikiem a pracodawcą, regulowanych głównie przepisami kodeksu pracy. Z uwagi na okoliczność, że skarżący złożył już w tej sprawie powództwo do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Toruniu, kwestie poruszane w skardze przez byłego pracownika DPS-u są już przedmiotem postępowania sądowego.

Głównym zarzutem stawianym w skardze i w pozwie, jest zarzut zwolnienia z skarżącego z pracy z naruszeniem przepisów prawa. Skarżący twierdzi bowiem, że posiada ochronę prawną przed wypowiedzeniem stosunku pracy, wynikającą z pełnionej funkcji w związku zawodowym NSZZ Solidarność.

Według wyjaśnień złożonych przez panią Dyrektora, zgodnie z przepisem art. 25 ust. 1 ustawy z 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, uprawnienia zakładowej organizacji związkowej przysługują organizacji zrzeszającej co najmniej 10 członków. Zakładowa

organizacja ma również obowiązek przedstawiania co kwartał – według stanu na ostatni dzień kwartału – w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po tym kwartale, pracodawcy „łączną” liczbę swoich członków. Obowiązek ten jest wykonywany z „urzędu” co oznacza, że pracodawca nie musi występować do tej organizacji z żądaniem przekazania informacji. Jeżeli, związek zawodowy nie przedłoży takiej informacji pracodawcy, to zgodnie z utrwalonym orzecznictwem SN pracodawca ma prawo uznać, że organizacja utraciła uprawnienia do uznania jej za zakładową organizację związkową. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej

w Wielkiej Nieszawce do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnego sprawozdania z działalności tego związku oraz jakiegokolwiek informacji o liczbie swych członków.

W kwestii nałożenia na pracownika kary nagany bez wcześniejszego wysłuchania, Dyrektor DPS-u zapewnia, iż przed udzieleniem nagany pracownik był wysłuchany i to w obecności świadków.

Skarżący zarzuca również brak oceny okresowej pracownika. Dyrektor DPS-u przyznała, że od czasu kiedy sprawy kadrowe z DPS-u zostały przeniesione do Centrum Usług Wspólnych w Browinie, dyrektorzy DPS-ów mają znacznie więcej obowiązków. W związku z tym przez natłok pracy nie dokonała tej oceny, co niezwłocznie zostało uzupełnione. Nie miało to jednak wpływu na sprawność funkcjonowania DPS-u.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce w swoich wyjaśnieniach podkreśliła również, że jakiegokolwiek rozmowy ze Skarżącym odbywały się zawsze w obecności świadków i wszystkie okoliczności przedstawione w wyjaśnieniach mogą być przez nich potwierdzone.

Uwzględniając zebrany materiał oraz udzielone wyjaśnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że nie jest kompetentna do rozstrzygnięcia skargi pod kątem ewentualnego naruszenia przez pracodawcę przepisów prawa pracy, bowiem to właściwy sąd do którego skarżący skierował pozew wyda stosowny wyrok. Pozostałe zarzuty wskazane w skardze zdaniem Komisji nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiałach dowodowych, w związku z czym, skargę uznaje się za bezzasadną.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.