PZD-11.252.3.03.2019.WYB Toruń, dn. 20.05.2019r.

*INFORMACJA*

*O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY*

Powiatowy Zarząd Dróg w Toruniu uprzejmie informuje, iż działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **29 stycznia 2004 r.** (Dz.U. z 2018, poz. 1986 z późn. zmianami) informuje, iż w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.:

***Obsługa inwestycji budowy dróg rowerowych w zakresie nadzoru inwestorskiego:***

***Część I: Osiek nad Wisłą – Sąsieczno – Zimny Zdrój – Czernikowo – Mazowsze z odgałęzieniem do Obrowa***

***Część II: Różankowo – Piwnice – Lulkowo***

***Część III: Przysiek – Rozgarty – Górsk z odgałęzieniem do Barbarki***

jako najkorzystniejszą dla zadania nr 1, 2, 3 (część I, część II, część III) wybrano ofertę firmy:

*ATS – nadzór, projekty, bhp Tomasz Sulerzycki, Głogowo, gm. Obrowo, ul. Bajkowa 4/4, 87-123 Dobrzejewice*

uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ na dane zadanie. Ceny oferty nie przewyższają kwot, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacje dodatkowe:

1. Oferty złożone: 3

2. Oferty odrzucone: 2

*Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROJ – MASZ, Dorota Cieszyńska, 87-100 Toruń, ul. Świętopełka 34e/1*

Uzasadnienie faktyczne: Do Zamawiającego w dniu 06.05. br. wpłynęła Państwa oferta wraz z potwierdzeniem wniesienia wadium w formie przelewu bankowego wykonanego w dniu otwarcia ofert, tj. (06.05.2019r). Data operacji wykonania przelewu 06.05.2019r. W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający powziął informację, iż powyższe wadium wniesione na rachunek Zamawiającego wpłynęło na konto Powiatowego Zarządu Dróg w Toruniu, w dniu otwarcia ofert, po godzinie 10:00, tj. po godzinie wyznaczonej przez Zamawiającego na złożenie ofert. Taki, przedmiotowy stan rzeczy nie zabezpiecza w pełni interesów Powiatowego Zarządu Dróg w Toruniu oraz nie jest zgodny z zapisami SIWZ.

Ponadto, wadium które wpłynęło na rachunek zamawiającego po wyznaczonym terminie na składanie ofert nie zapewnia od początku do końca ciągłości i ważności oferty w sposób prawidłowy i zgodny z zapisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zmianami).

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

*Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk*

Uzasadnienie faktyczne: Do Zamawiającego w dniu 06.05. br. wpłynęła Państwa oferta wraz z potwierdzeniem wniesienia wadium w formie przelewu bankowego wykonanego w dniu otwarcia ofert, tj. (06.05.2019r). Data operacji wykonania przelewu 06.05.2019r. W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający powziął informację, iż powyższe wadium wniesione na rachunek Zamawiającego wpłynęło na konto Powiatowego Zarządu Dróg w Toruniu, w dniu otwarcia ofert, po godzinie 10:00, tj. po godzinie wyznaczonej przez Zamawiającego na złożenie ofert. Taki, przedmiotowy stan rzeczy nie zabezpiecza w pełni interesów Powiatowego Zarządu Dróg w Toruniu oraz nie jest zgodny z zapisami SIWZ.

Ponadto, wadium które wpłynęło na rachunek zamawiającego po wyznaczonym terminie na składanie ofert nie zapewnia od początku do końca ciągłości i ważności oferty w sposób prawidłowy i zgodny z zapisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zmianami).

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

3. Oferty wykluczone: 0

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2, tj. Zamawiający zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przekazane za pomocą środków o komunikacji elektronicznej, albo 10 dni od przesłania tego zawiadomienia w inny sposób (np. za pośrednictwem operatora świadczącego usługi pocztowe). Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a.

5. Informacje i zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw(firm), siedzib i adresów wykonawców oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium cena oraz innymi kryteriami opisanymi w SIWZ i łączną punktację dla wszystkich kryteriów stanowi tabela poniżej.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Część I** | **Część II** | **Część III** |
| Wykonawca: nazwa i adres: | **Kryterium:** *najniższa cena* | **Kryterium:** *najniższa cena* | **Kryterium:** *najniższa cena* |
| ATS – nadzór, projekty, bhp Tomasz Sulerzycki, Głogowo, gm. Obrowo, ul. Bajkowa 4/4, 87-123 Dobrzejewice | 60 pkt. | 60 pkt. | 60 pkt. |
| **Kryterium:** *Czas stawienia się na placu budowy od czasu zgłoszenia zamawiającego* | 40 pkt. | 40 pkt. | 40 pkt. |
| **Łącznie ilość pkt. we wszystkich kryteriach:** | 100,00 pkt. | 100,00 pkt. | 100,00 pkt. |
| Wykonawca: nazwa i adres: |   |   |   |
| Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROJ - MASZ Dorota Cieszyńska, 87-100 Toruń, ul. Świętopełka 34e/1 | Oferta odrzucona |
| **Kryterium:** *Czas stawienia się na placu budowy od czasu zgłoszenia zamawiającego* |
| Wykonawca: nazwa i adres: |   |  |   |
| Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk | Oferta odrzucona |
| **Kryterium:** *Czas stawienia się na placu budowy od czasu zgłoszenia zamawiającego* |

6. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji lub dialogu – nie dotyczy;

7. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy;

8. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

9. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie dotyczy

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | *ATS – nadzór, projekty, bhp Tomasz Sulerzycki, Głogowo, gm. Obrowo, ul. Bajkowa 4/4, 87-123 Dobrzejewice* |
| 2 | *Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROJ - MASZ Dorota Cieszyńska, 87-100 Toruń, ul. Świętopełka 34e/1* |
| 3 | *Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 56/202, 80-241 Gdańsk* |