

PROTOKOŁ Nr XIX/2025
Sesji Rady Powiatu Toruńskiego
w dniu 18 grudnia 2025 r.
w Starostwie Powiatowym w Toruniu

Ad 1. Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego Andrzej Siemianowski o godzinie 12:00 otworzył XIX Sesję Rady Powiatu Toruńskiego. Przywitał radnych, Zarząd Powiatu Toruńskiego, Członków Rady Seniorów, Skarbnik Powiatu, Sekretarza Powiatu, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Chełmży Agnieszkę Witulską-Alagöz, Prokurenta Szpitala Powiatowego w Chełmży Leszka Plucińskiego, Członków Rady Nadzorczej Szpitala Powiatowego w Chełmży dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Toruńskiego, Ordynatorów Szpitala Powiatowego w Chełmży, Naczelników Starostwa Powiatowego w Toruniu, zaproszonych gości oraz wszystkich mieszkańców.

Ad 2. Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w obradach bierze udział 23 Radnych.

Raport ze sprawdzenia obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Listy obecności stanowią ***załącznik nr 2*** do protokołu.

Ad 3. Przewodniczący rady poinformował o przesłaniu porządku obrad wraz z materiałami drogą mailową i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi. Zwrócił uwagę, że w punkcie 13 podany jest nieprawidłowy tytuł projektu uchwały, prawidłowy znajduje się na przesłanym projekcie uchwały.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Raport z głosowania stanowi ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie XIX Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XVIII Sesji Rady Powiatu Toruńskiego.
5. Informacja na temat funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Chełmży w 2025 roku oraz przedstawienie planów i kierunków działań na rok 2026.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025–2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2026.
 - a) omówienie projektu budżetu Powiatu Toruńskiego na 2026 rok,
 - b) opinia RIO,
 - c) opinia Komisji,

- d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2026–2033.
- a) omówienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2026–2033,
 - b) opinia RIO,
 - c) opinia Komisji,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Kujawsko–Pomorskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Toruńskiego ze Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna w Toruniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Toruński.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
15. Informacja Starosty o pracy Zarządu między posiedzeniami.
16. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.
17. Zamknięcie XIX Sesji Rady.

Ad 4. Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu Nr XVIII w związku z czym uznał, że protokół można poddać pod głosowanie.

W wyniku głosowania protokół Nr XVIII został przyjęty.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad 5. Starosta Mirosław Graczyk zreferował sytuację Szpitala Powiatowego w Chełmży. Przypomniał, że trwająca 25 lat stabilność placówki wynikała z jej przekształcenia w spółkę prawa handlowego oraz inwestycji rzędu 60 mln zł, co znacząco podniosło standard leczenia. Wskazał jednak na nagłe i drastyczne pogorszenie kondycji finansowej szpitala w bieżącym roku. Poinformował, że placówka generuje obecnie deficyt w wysokości ok. 200 tys. zł miesięcznie, a prognozowany dług na koniec roku może wynieść 1 mln zł. Jako główne przyczyny kryzysu wymienił niedoszacowanie kontraktów przez NFZ oraz wstrzymanie płatności za nadwykonania. Zapowiedział powrót do rozmów o finansowaniu bieżącej działalności w I kwartale przyszłego roku oraz wezwał radnych i kadrę medyczną do wspólnego wypracowania metod przetrwania placówki w trudnym otoczeniu prawno-finansowym.

Prezes Agnieszka Witulska- Alagöz przedstawiła sytuację finansową szpitala (prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu), wskazując na wynik ujemny w wysokości ok. 700 tys. zł po październiku 2025 r. Podkreśliła, że głównym problemem jest niedofinansowanie ze strony NFZ, który m.in. nie zapłacił 574 tys. zł za nadwykonania w ZOL w Browinie. Wskazała, że narzucone ustawowo podwyżki płac (wzrost o 14%) przy braku adekwatnego wzrostu wycen świadczeń zagrażają płynności spółki.

Poinformowała o podjętych działaniach naprawczych:

- Po stronie kosztów: wdrożenie fotowoltaiki (oszczędność 20–30 tys. zł miesięcznie), optymalizacja zatrudnienia (cel: redukcja kosztów osobowych o 4–5%) oraz cyfryzacja gospodarki lekowej.
- Po stronie przychodów: starania o nowe poradnie specjalistyczne, rozwój świadczeń nielimitowanych oraz plany wprowadzenia usług komercyjnych (badania kliniczne, pobyty wytchnieniowe).

Mimo trudności finansowych Prezes podkreśliła wysoką jakość usług, czego dowodem jest tytuł „Szpitala Roku” w plebiscycie Hipokrates oraz wzrost liczby porodów. Zaznaczyła, że do pełnej stabilizacji brakuje wzrostu miesięcznych przychodów o ok. 200–250 tys. zł.

Jędrzej Jakubowski, Ordynatora Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii przedstawił propozycję restrukturyzacji Oddziału Intensywnej Terapii, polegającą na zwiększeniu liczby stanowisk z 4 do 6. Wskazał, że obecna struktura oddziału, niezmienną istotnie od 2016 roku, nie odpowiada aktualnym potrzebom demograficznym – wzrasta liczba pacjentów wymagających długoterminowej wentylacji mechanicznej, dla których brakuje miejsc w placówkach opieki długoterminowej. Podkreślił, że dzięki optymalnemu przeprowadzeniu poprzednich remontów, rozszerzenie bazy jest możliwe przy niewielkich nakładach na „małą architekturę” (wykorzystanie obecnych gabinetów lekarskich i przesunięcie ścian). Szacowany przychód dobowy z jednego łóżka to ok. 8 tys. zł. Przy obłożeniu na poziomie 70% i uwzględnieniu kosztów osobowych, dwa dodatkowe stanowiska mogą wygenerować zysk netto w wysokości ok. 42–43 tys. zł miesięcznie (ponad 500 tys. zł rocznie). Powiększenie oddziału umożliwi ubieganie się o miejsca rezydenckie, co jest kluczowe dla budowania własnej, lojalnej kadry lekarskiej i uniknięcia problemów z tzw. negatywną selekcją personelu. Podkreślił sukces oddziału położniczego (wysoki odsetek znieczuleń – ok. 40%) oraz zarekomendował rozwój komercyjnych usług endoskopowych jako szybkie źródło dodatkowego dochodu.

Prokurent Leszek Pluciński przedstawił krytyczną ocenę sytuacji finansowej, wskazując na ogólnopolski kryzys w ochronie zdrowia i niedoszacowanie wycen przez NFZ. Przestrzegł przed rozbudową oddziałów bez uprzednich gwarancji zwiększenia kontraktu, co w obecnych realiach

uznał za zadanie niezwykle trudne. Przedstawił trzy scenariusze dla szpitala, za najwłaściwszy uznając wariant zakładający natychmiastowe wdrożenie planu oszczędnościowego w ścisłym porozumieniu z kadrą medyczną. Zaproponował redukcję kosztów osobowych o 4–5%, m.in. poprzez naturalną wymianę kadr i przyjrzenie się zatrudnieniu osób w wieku emerytalnym. Podkreślił, że fundamentem przetrwania placówki musi być wspólna umowa między zarządem a ordynatorami, która pozwoli wypracować ok. 150–200 tys. zł oszczędności miesięcznie przy jednoczesnym zachowaniu bezpieczeństwa pacjentów i jakości świadczonych usług.

Przewodniczący Andrzej Siemianowski podziękował przedmówcom za merytoryczne wystąpienia, podkreślając, że głosy lekarzy-praktyków rzucają nowe światło na trudną sytuację powiatowej służby zdrowia. Zauważył, że szpital, który dotychczas bilansował się finansowo, mierzy się obecnie z poważnymi problemami, co wymaga od Rady, Zarządu i kierownictwa placówki wspólnego wypracowania rozwiązań uzdrawiających sytuację. Przewodniczący zadeklarował gotowość samorządu do wspierania konkretnych pomysłów naprawczych i zaproponował zorganizowanie spotkania w szerszym gronie – z udziałem dyrekcji, ordynatorów oraz Komisji Zdrowia – aby wspólnie ratować płynność placówki w najbliższym czasie. Jednocześnie wskazał na konieczność podjęcia działań na poziomie centralnym, mających na celu uświadomienie organom kontraktującym skalę niedoszacowania świadczeń medycznych. Podsumował, że choć sytuacja wymaga głębokiej analizy i być może restrukturyzacji, kluczowe jest podjęcie dialogu i wspólne działanie, które pozwoli zabezpieczyć przyszłość szpitala oraz opiekę nad pacjentami.

Radny Jerzy Zająkała podziękował za podjęcie tematu szpitala na forum sesji, podkreślając, że placówka w Chełmży to jednostka o ogromnym potencjale, której dorobku nie wolno zaprzepaścić. Zwrócił uwagę na kryzys finansowania ochrony zdrowia i przestrzegł przed tendencją rządu do przerzucania kosztów na samorządy. Zaznaczył, że powiat nie może na stałe zastępować państwa w finansowaniu świadczeń medycznych, gdyż grozi to trwałym obciążeniem budżetu lokalnego. Radny wyraził otwartość na wypracowanie „kontraktu” między powiatem a szpitalem, o którym wspomniał prokurent Leszek Pluciński, pod warunkiem, że umowa ta będzie oparta na szczegółowych rozliczeniach i zagwarantuje w przyszłości zwrot zaangażowanych środków samorządowych. Kończąc, zadeklarował pełną gotowość do merytorycznych prac w ramach Komisji Zdrowia, aby znaleźć realne rozwiązania finansowe pozwalające na uratowanie szpitala.

Radny Tomasz Wierzbicki, odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, wskazał na potrzebę biznesowego podejścia do działań naprawczych w szpitalu. Zwrócił się do Zarządu z pytaniem o aktualną wysokość i strukturę płatności przeterminowanych oraz zarekomendował przeprowadzenie szczegółowej analizy wzrostu zatrudnienia i wynagrodzeń na przestrzeni ostatnich trzech lat. Podkreślił, że skoro koszty osobowe stanowią ok. 80% wydatków placówki, kluczowe jest ustalenie, czy obecna sytuacja finansowa wynika wyłącznie z polityki NFZ, czy także z

wewnętrznych decyzji organizacyjnych. Radny zaznaczył, że oczekuje przedstawienia konkretnego biznesplanu zawierającego szczegółowe symulacje finansowe proponowanych zmian. Zasugerował wprowadzenie nowych usług, takich jak medycyna estetyczna, stomatologia czy prowadzenie apteki przyszpitalnej, co mogłoby poprawić kondycję ekonomiczną spółki.

Radny Michał Ramlau podziękował za szczegółowe przedstawienie sytuacji finansowej szpitala, o co wnioskował na poprzedniej sesji. Podkreślił, że przekazane dane dowodzą, iż sytuacja placówki jest śmiertelnie poważna i najtrudniejsza w jej historii, co powinno być kluczowym wnioskiem z debaty. Poparł inicjatywę zwołania „powiatowego szczytu zdrowotnego”, postulując jednocześnie rozszerzenie grona uczestników o pozostałych udziałowców spółki – wójtów gmin powiatu oraz Burmistrza Miasta Chełmży. Wskazał, że ich obecność jest niezbędna z uwagi na współodpowiedzialność za jednostkę oraz potrzebę solidarnego zaangażowania środków finansowych w proces restrukturyzacji i ratowania szpitala.

Radny Marek Olszewski podziękował kierownictwu szpitala oraz ordynatorom za merytoryczne i szczegółowe przedstawienie sytuacji placówki, uznając to za cenną lekcję jawności funkcjonowania jednostki. Zgodził się z przedmówcami, że sytuacja jest poważna i wymaga niezwłocznych działań. Zaznaczył jednak, że zamiast kolejnych ogólnych dyskusji o trudnościach, oczekuje od zarządu szpitala i ordynatorów przygotowania w ciągu najbliższych tygodni konkretnych propozycji restrukturyzacyjnych wraz z ich precyzyjną wyceną finansową. Odnosząc się do kwestii ewentualnego dofinansowania szpitala z budżetu samorządu, radny przestrzegł, że takie rozwiązanie jest ryzykowne i musi być traktowane jako działanie celowe, ograniczone czasowo i poparte twardymi danymi, aby nie zagrozić stabilności finansowej samego powiatu. Postulował, aby już w styczniu odbyło się robocze spotkanie Zarządu Powiatu i Komisji Zdrowia z przedstawicielami szpitala, mające na celu podjęcie szybkich i merytorycznych decyzji w oparciu o przygotowany wcześniej plan finansowy.

Prezes Zarządu, odnosząc się do pytań radnego Tomasza Wierzbickiego, poinformowała, że na chwilę obecną szpital nie posiada żadnych płatności przeterminowanych. Zaznaczyła jednak, że placówka znajduje się w krytycznym momencie i bez podjęcia działań takie zaległości mogą pojawić się w nadchodzących miesiącach. Wyjaśniła również szczegółowo kwestię struktury zatrudnienia, podkreślając, że obecny poziom obsady personelu pielęgniarского, położniczego i lekarskiego oscyluje wokół ustawowych norm minimalnych. Wskazała, że jako jednostka medyczna szpital jest zobligowany do zapewnienia bezpieczeństwa pacjentom i personelowi, co uniemożliwia drastyczne redukcje etatów. Poinformowała, że szpital nierzadko hospitalizuje większą liczbę pacjentów niż wynika to z zakontraktowanej liczby łóżek, co przy obecnych, minimalnych zasobach kadrowych (szczególnie w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznicznym) stanowi duże wyzwanie organizacyjne. Pani Prezes zadeklarowała, że ordynatorzy i pielęgniarki oddziałowe analizują jeszcze możliwości

optymalizacji potrzeb kadrowych, jednak zaznaczyła, że pole manewru w tym zakresie jest bardzo ograniczone. Kończąc, wyraziła pełną gotowość do udziału w merytorycznym spotkaniu z radnymi i Komisją Zdrowia w styczniu, celem wypracowania dalszych rozwiązań.

Przewodniczący Andrzej Siemianowski podsumował dyskusję, wskazując na wspólną troskę wszystkich stron o dalsze funkcjonowanie szpitala oraz zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańcom powiatu. Przewodniczący złożył życzenia świąteczne i noworoczne obecnym pracownikom szpitala, dyrekcji oraz członkom Rady Nadzorczej, wyrażając nadzieję na pozytywną realizację planów w nowym 2026 roku. Następnie ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Przerwa w posiedzeniu od godziny 14.03 do godziny 14.13.

Ad 6. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/119/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2025**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad 7. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/120/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2025-2029**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 8. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/121/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025,** została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 9. a) Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Toruńskiego na rok 2026.

b) Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

c) Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

d) Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Wierzbicki, odnosząc się do projektu uchwały budżetowej na rok 2026, wskazał na trudności w jednoznacznym zidentyfikowaniu wszystkich zadań przypisanych do jego okręgu wyborczego. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących planowanych inwestycji kubaturowych oraz liniowych (drogowych) na terenie gmin Obrowo i Czernikowo. Radny poprosił o doprecyzowanie wykazu tych zadań zarówno pod względem rzeczowym (ilościowym), jak i finansowym (kwotowym).

Radny Jerzy Zająkała pozytywnie ocenił konstrukcję budżetu w zakresie wydatków bieżących, uznając, że poprawnie zabezpiecza on funkcjonowanie jednostek powiatowych. Przedstawił analizę porównawczą lat ubiegłych, wskazując na drastyczny wzrost udziału środków własnych w inwestycjach – z poziomu 11–16% w latach 2022–2024 do 40% w roku 2025 oraz planowanych 46% w roku 2026. Zmianę tę przypisał zakończeniu korzystnych programów rządowych (np. Polski Ład), co obecnie ogranicza możliwości inwestycyjne powiatu. Wyraził niezadowolenie z faktu, że większość jego wniosków nie znalazła się w budżecie. Wskazał m.in. na brak kontynuacji przebudowy drogi Biskupice–Wymysłowo–Warszewice (rozpoczętej 5 lat temu) oraz brak realizacji

wyniesionego skrzyżowania w Brąchnowie (poprawa bezpieczeństwa). Zapytał o plany Zarządu dotyczące rozwiązania deficytu miejsc parkingowych dla klientów i pracowników w sąsiedztwie siedziby Starostwa, wskazując na brak precyzyjnych zapisów w budżecie mimo zarezerwowania kwoty 1,5 mln zł na zadania majątkowe w tym obszarze. Radny oświadczył, że ze względu na pominięcie kluczowych zadań dla gminy Łubianka, nie może poprzeć projektu budżetu.

Radny Łukasz Kowalski wyraził satysfakcję z kształtu projektu budżetu na rok 2026, szczególnie w obszarze wydatków inwestycyjnych. Podziękował za uwzględnienie w planach przebudowy dróg Dziemiony–Zelgno oraz Zakrzewko–Tylice, a także za realizację drugiego etapu ścieżki pieszo-rowerowej łączącej gminy Łysomice i Lubicz (odcinek Lubicz–Krobia–Młyniec–Brzeźno–Turzno). Zwrócił się do Starosty z pytaniem o strategię powiatu w przypadku nieotrzymania dofinansowania z funduszy zewnętrznych (wnioski u Wojewody). Zapytał, czy w sytuacji negatywnej oceny wniosków o dofinansowanie, wspomniane zadania drogowe będą mimo wszystko realizowane ze środków własnych, czy też zostaną wykreślone z planu.

Radny Marek Olszewski ocenił przedłożony projekt budżetu jako poprawny i rzetelnie przewidujący niezbędne wydatki, jednak określił go mianem „zachowawczego”. Wskazał, że choć dokument zawiera zadania satysfakcjonujące, brakuje w nim wyraźnego sygnału dotyczącego długofalowej wizji rozwoju powiatu oraz „wizjonerstwa”, które definiowałoby przyszłość samorządu. Mówca wyraził nadzieję, że w kolejnych latach kadencji taka koncepcja zostanie wypracowana. Jednocześnie zadeklarował w imieniu radnych Obywatelskiego Komitetu Samorządowego poparcie dla budżetu, zaznaczając przy tym, że decyzja ta jest podejmowana bez należnego entuzjazmu, z oczekiwaniem na bardziej odważne projekty w przyszłości.

Radny Wiktor Mol oświadczył, że podziela argumentację przedstawioną przez radnego Jerzego Zająkałę. Jako główne powody swojej negatywnej oceny projektu budżetu wskazał drastyczny spadek udziału środków zewnętrznych w finansowaniu zadań oraz nieuwzględnienie przez Zarząd zdecydowanej większości wniosków inwestycyjnych składanych przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości. W związku z powyższym radny zapowiedział głosowanie przeciwko projektowi uchwały budżetowej na rok 2026.

Starosta odniósł się kolejno do poruszonych przez radnych. W odpowiedzi dla radnego T. Wierzbickiego wyjaśnił, że konstrukcja budżetu wynika z ustawy o finansach publicznych i nie przewiduje podziału wydatków na poszczególne gminy. Inwestycje są realizowane w układzie zadaniowym, a radni muszą samodzielnie identyfikować zadania przypisane do konkretnych lokalizacji w ramach planu wykonawczego. W odpowiedzi dla radnego J. Zająkały potwierdził wzrost zaangażowania środków własnych w inwestycje (do 46%). Zaznaczył, że jest to efekt nowej filozofii dochodów JST, która zakłada większą samodzielność decyzyjną samorządów przy zwiększonych dochodach własnych, zamiast polegania wyłącznie na dotacjach celowych. Następnie Starosta

przypomniat o założeniu corocznej realizacji ok. 10 km dróg w całym powiecie (średnio 2-3 zadania). Podkreślił, że w roku 2026 priorytety inwestycyjne (zgłoszone do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg) dotyczą gmin Chełmża i Zławieś Wielka, a kolejka zadań jest ustalana w porozumieniu z gminami-partnerami. Poinformował o zabezpieczeniu 1,5 mln zł na infrastrukturę wokół budynku. Zarząd analizuje możliwość uzupełnienia tego finansowania ze środków Funduszu Ochrony Ludności. W odpowiedzi dla radnego Ł. Kowalskiego zadeklarował, że powiat nie planuje rezygnacji z zadań wpisanych do budżetu w przypadku braku dotacji z FRL. Doświadczenia z ubiegłego roku (inwestycje w gm. Obrowo) pokazują, że powiat podejmuje się realizacji zadań ze środków własnych lub liczy na przesunięcia z listy rezerwowej po oszczędnościach przetargowych.

Radny Tomasz Wierzbicki wyraził niezadowolenie z odpowiedzi Starosty, oceniając ją jako wymijającą. Podkreślił, że mimo uznania dla erudycji Starosty, oczekuje jasnej i klarownej informacji o konkretnych kwotach i zakresie inwestycji (kubaturowych i liniowych) w swoim okręgu wyborczym. Radny zaapelował do całego Zarządu oraz Pani Skarbnik o wsparcie merytoryczne, argumentując, że precyzyjne dane są mu niezbędne do podjęcia świadomej decyzji podczas głosowania nad budżetem. Wskazał, że odnalazł w projekcie jedynie zadanie „Zębowiec-Skrzypkowo” (915 tys. zł z partycypacją gminy), co uważa za niewystarczające wyjaśnienie dla mieszkańców jego okręgu.

Przewodniczący Andrzej Siemianowski przerwał wypowiedź radnego Wierzbickiego, przywołując go do porządku w zakresie formy ad vocem. Poprosił o merytoryczne odnoszenie się do faktów bez zbędnych komentarzy osobistych i wprowadzania napiętej atmosfery, apelując o utrzymanie koncyliacyjnego tonu obrad.

Starosta Mirosław Graczyk, odpowiadając na ponowione zapytanie radnego Tomasza Wierzbickiego, odniósł się do kwestii polityki inwestycyjnej powiatu. Podkreślił, że mimo wspólnego pochodzenia z tego samego okręgu wyborczego (gm. Czernikowo), radni powiatowi mają obowiązek dbać o interes całego powiatu. Zaznaczył, że liczba przedstawicieli danego okręgu w Zarządzie Powiatu nie ma i nie powinna mieć wpływu na preferencyjne przydzielanie środków na konkretne inwestycje lokalne. Wyjaśnił, że polityka Zarządu opiera się na zasadzie umiaru i sprawiedliwej relokacji ograniczonych środków finansowych na wszystkie gminy powiatu w skali całej kadencji. Wskazał, że oczekiwanie radnego, by gmina Obrowo co roku otrzymywała środki na duże inwestycje, stoi w sprzeczności z postulatami innych radnych (m.in. radnego Jerzego Zająkały), którzy również domagają się realizacji zadań w swoich okręgach. Starosta podtrzymał argumentację, że budżet powiatu (opiewający na kwotę ok. 230 mln zł) nie jest i nie będzie konstruowany w podziale na gminy, lecz w układzie zadaniowym, zgodnie z przepisami prawa. Zachęcił radnego do samodzielnej analizy listy kilkudziesięciu zadań inwestycyjnych zawartych w projekcie, podkreślając, że dokument jest czytelny i pozwala na wyciągnięcie merytorycznych wniosków przez każdego z radnych.

Radny Tomasz Wierzbicki, odnosząc się do uwag Przewodniczącego Rady, zaapelował o swobodę wypowiedzi, podkreślając fundamentalne znaczenie uchwały budżetowej jako najważniejszego dokumentu procedowanego w ciągu roku. W odpowiedzi na argumentację Starosty, radny podkreślił, że w pełni zgadza się z ogólnymi zasadami odpowiedzialności powiatowej, jednak podtrzymał swoją prośbę o udzielenie precyzyjnej odpowiedzi na zadane pytanie. Zaznaczył, że jego zapytanie nie dotyczyło wyłącznie gminy Czernikowo, lecz całego okręgu wyborczego obejmującego gminy Obrowo i Czernikowo. Radny ponownie zwrócił się do Zarządu o podanie konkretnych danych ilościowych i kwotowych dotyczących planowanych inwestycji w tym rejonie, uznając dotychczasowe wyjaśnienia za niewystarczające do podjęcia merytorycznej decyzji podczas głosowania.

Wicestarosta Tomasz Zakrzewski w odpowiedzi na prośbę radnego Wierzbickiego o konkrety dla okręgu Obrowo-Czernikowo, wskazał na trzy kluczowe zadania:

- a) ponowne projektowanie ścieżki rowerowej Dobrzejewice – Morgowo.
- b) zakończenie modernizacji drogi Zębowiec – Skrzypkowo.
- c) planowaną modernizację Środowiskowego Domu Samopomocy (zależną od środków zewnętrznych). Zaznaczył również, że mieszkańcy tego okręgu korzystają z dużych inwestycji powiatowych w innych miejscach, jak np. szkoła w Gronowie.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XIX/122/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia budżetu powiatu toruńskiego na rok 2026, została podjęta większością głosów.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 10. a) Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2026-2033.

b) Skarbnik Powiatu odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia stanowi **załącznik Nr 15** do protokołu.

c) Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

d) Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

Uchwała Nr XIX/123/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Toruńskiego na lata 2026 – 2033, została podjęta większością głosów.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 16* do protokołu.

Uchwała stanowi *załącznik nr 17* do protokołu.

Ad 11. Skarbnik Powiatu Danuta Jabłońska-Drażela omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Kujawsko–Pomorskiego.

Przewodnicząca Komisji Barbara Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/124/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Kujawsko–Pomorskiego**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 18* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 19* do protokołu.

Ad 12. Naczelnik Wydziału Projektów Europejskich, Informacji i Współpracy z Mediami Wojciech Knieć omówił projekt uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Toruńskiego ze Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna w Toruniu.

Przewodnicząca Mirosława Kłosińska poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Wierzbicki zwrócił się do Naczelnika Wydziału, Wojciecha Knieca, z prośbą o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących funkcjonowania Lokalnej Organizacji Turystycznej (LOT). Radny zaznaczył, że w kontekście zachodzących zmian, interesują go działania podejmowane zarówno przez dotychczasową strukturę, jak i nowo powstającą jednostkę.

Radny Wiktor Mol, nawiązując do przedmówcy, sformułował zapytanie uszczegóławiające. Poprosił o merytoryczne uzasadnienie powołania nowej struktury w formie Metropolitalnej Organizacji Turystycznej. Radny podkreślił potrzebę wyjaśnienia, jakie konkretne korzyści i przewagi oferuje nowa organizacja w stosunku do dotychczasowej oraz w jaki sposób wpłynie to na jakość promocji turystycznej regionu.

Naczelnik Wojciech Kniec dokonał porównania obu organizacji. Wskazał, że poprzedni LOT skupiał się głównie na promocji Torunia (m.in. szlak piernikowy). Z kolei nowa Metropolitalna Organizacja Turystyczna, działająca od dwóch miesięcy, została oceniona jako bardziej innowacyjna i szeroka programowo. Naczelnik podkreślił, że nowa organizacja dysponuje wzmocnionym kadrowo zespołem specjalistów, co ma zapewnić wyższą jakość promocji i lepszą obsługę członków, w tym powiatu toruńskiego.

Radny Tomasz Wierzbicki podziękował Naczelnikowi Wojciechowi Kniecowi za udzielone wyjaśnienia oraz pogratulował mu wydania kolejnej monografii poświęconej tematyce polskiej wsi.

Radny Wiktor Mol wskazał na konieczność intensyfikacji działań promocyjnych dotyczących miasta Chełmży oraz Jeziora Chełmżyńskiego. Argumentował, że walory turystyczno-krajoznawcze tego regionu nie zostały dotychczas w pełni wykorzystane.

Naczelnik Wojciech Kniec, odnosząc się do postulatów radnego Mola, potwierdził znaczenie Chełmży dla turystyki powiatowej. Poinformował, że w materiałach promocyjnych przekazanych do organizacji metropolitalnej katedra w Chełmży wraz z panoramą jeziora zostały wyeksponowane na okładce. Zapewnił jednocześnie, że promocja powiatu będzie prowadzona w sposób zrównoważony, tak aby uwzględnić atrakcje wszystkich gmin członkowskich.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/125/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie wystąpienia Powiatu Toruńskiego ze Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna w Toruniu**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Raport z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu

Ad 13. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Dominik Gredecki omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Toruński.

Przewodnicząca Komisji Edyta Zakrzewska poinformowała, że Komisja Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/126/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie**

publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Toruński, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 22* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 23* do protokołu

Ad 14. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Renata Dudkiewicz przedstawiła plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mecenas Anna Kaszubowska poinformowała o konieczności dokonania technicznej korekty w treści procedowanej uchwały. Wyjaśniła, że w podstawie prawnej omyłkowo wskazano nieaktualny Dziennik Ustaw, w związku z powyższym poprosiła o wpisanie aktualnego publikatora, tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684.

Radny Wiktor Mol złożył podziękowania wszystkim członkom komisji za rzetelne i szczegółowe podejście do wykonywanych obowiązków. Podkreślił, że solidna praca komisji w zakresie kontroli nad Zarządem – co stanowi jej ustawowe i statutowe zadanie – daje pozostałym radnym poczucie bezpieczeństwa i spokoju w sprawowaniu mandatu. Radny wyraził satysfakcję z faktu, że mechanizmy kontrolne w powiecie funkcjonują z należytą dokładnością.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uchwałę i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania **Uchwała Nr XIX/127/2025 Rady Powiatu Toruńskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2026 rok**, została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi *załącznik nr 24* do protokołu.

Raport z głosowania stanowi *załącznik nr 25* do protokołu

Ad 15. Informacja o pracy Zarządu między posiedzeniami.

Materiał stanowi *załącznik nr 26* do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 16. Sprawy różne, wnioski i oświadczenia.

Radny Tomasz Wierzbicki zabrał głos w sprawie transportu kolejowego, kierując apel do obecnej na sesji Radnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Katarzyny Lubańskiej. Radny ponowił prośbę o interwencję w sprawie optymalizacji rozkładu jazdy na linii kolejowej Toruń Główny – Czernikowo. Wskazał na konieczność ponownej analizy godzin odjazdów pociągów z przystanków

na terenie gmin Czernikowo oraz Obrowo. Podkreślił, że kluczowe dla pasażerów jest dostosowanie połączeń tak, aby umożliwić dojazd do Torunia przed godziną 7:00 oraz 8:00 rano. Według radnego, korekta godzin odjazdów realnie wpłynęłaby na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu kolejowego w drodze do pracy i szkół.

Starosta Mirosław Graczyk podziękował Radnym za całoroczną, wspólną pracę oraz za merytoryczną dociekliwość, która przyczyniła się do poszerzania wiedzy o problemach powiatu. W imieniu własnym oraz Zarządu złożył wszystkim obecnym życzenia zdrowia, wypoczynku oraz spokojnych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Przewodniczący Rady przyłączył się do życzeń, określając Radę mianem „rodziny samorządowej”, która wspólnie podejmuje trudne decyzje dla dobra powiatu. Życzył Radnym wytchnienia od pracy samorządowej, bliskości z rodziną oraz satysfakcji z pełnionej misji w nadchodzącym 2026 roku.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Katarzyna Lubańska, odpowiadając na wcześniejszy apel radnego T. Wierzbickiego, zadeklarowała, że wspólnie z Panią Marszałek Anetą Jędrzejewską przeanalizuje możliwość zmiany godzin odjazdów pociągów na trasie Toruń–Czernikowo. Następnie złożyła Radnym życzenia, podkreślając, że czas świąteczny powinien być okresem uważności i obecności dla najbliższych, co jest szczególnie ważne w przypadku osób aktywnie zaangażowanych w pracę społeczną. Życzyła zebrany odwagi w podejmowaniu trudnych decyzji, siły oraz wrażliwości na drugiego człowieka w nowym roku.

Ad 17. Przewodniczący rady podziękował wszystkim obecnym za udział w XIX sesji Rady Powiatu Toruńskiego i zamknął posiedzenie o godzinie 15:40.

Nagranie XIX Sesji Rady Powiatu Toruńskiego znajduje się na stronie www.bip.powiattorunski.pl

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady
Powiatu Toruńskiego
Andrzej Siemianowski**

Protokołowała:

Agnieszka Szymborska